



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 20.9.2010
Nr. L 242

Domnului

Senator TONI GREBLĂ

**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 2 septembrie 2010, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind trecerea unor drumuri și căi ferate forestiere din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor-Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 2 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

E X T R A S

din stenograma şedinţei Senatului

din 2 septembrie 2010

*

Domnul Mircea-Dan Geoană:

La punctul 7 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind trecerea unor drumuri şi căi ferate forestiere din domeniul public al statului şi din administrarea Regiei Naţionale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unităţi administrative-teritoriale.

Este prezent cineva din partea iniţiatorilor? Nu.

Îl invit pe domnul secretar de stat Cristian Apostol, microfonul 8, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Cristian Apostol – secretar de stat în Ministerul Mediului şi Pădurilor:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Guvernul susţine această iniţiativă legislativă şi avem şi amendamentele, au fost transmise. Este totuşi singura soluţie să mai reuşim să reparăm aceste drumuri, să le întreţinem, atâta timp cât nu mai fac parte din proprietatea statului. Oarecum, toate pădurile din zona respectivă sunt retrocedate.

Mulţumesc.

Domnule preşedinte Greblă, vă rog să ne prezentaţi punctul de vedere al comisiei.

Domnul Toni Greblă:

Rareori am fost pus într-o astfel de dificultate. Este o problemă reală, rezolvarea situației juridice a drumurilor așa-zis forestiere, proprietatea statului și administrate de Regia Națională a Pădurilor, urmare restituirii unei mari părți a suprafeței împădurite a țării, astfel încât, în prezent, drumurile așa-zis forestiere străbat proprietăți dintre cele mai diverse, de la proprietatea statului la proprietatea obștilor, a altor forme asociative până, efectiv, la proprietatea privată. Din acest punct de vedere, Guvernul ar trebui să se aplece cu pricepere și înțelepciune ca să reglementeze această situație.

Și noi, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, am vrut să putem da un aviz favorabil acestei propuneri legislative. Din păcate, așa cum ea a fost formulată, în sensul în care se aprobă trecerea unor drumuri și căi ferate din proprietatea statului și administrarea regiei în administrarea unor consilii locale, în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale, nu poate fi adoptată, pentru că, chiar dacă am fi închis amândoi ochii, această viitoare lege nu putea fi pusă în aplicare, nefiind nici măcar elemente de identificare a bunurilor care trec dintr-un domeniu în altul. Sub acest aspect, eu nu înțeleg poziția Guvernului. Deși sunt convins că cei mai mulți dintre dumneavoastră doresc o soluționare, o reglementare a situației juridice a acestor terenuri, membrii Comisiei juridice, de numiri,

disciplină, imunități și validări, în unanimitate, au hotărât să adopte un raport de respingere a acestei propuneri legislative.

Legea face parte din categoria celor organice și urmează să fie dezbătută de Senat ca primă Cameră sesizată.

Am încercat să mai găsim o eventuală retrimiteră la comisie pentru a completa aceste lacune. Din păcate, termenul de adoptare tacită este pe 7 septembrie și, astfel cum este redactată, propunerea legislativă nu poate fi reparată. Este preferabil să vină Guvernul cu o hotărâre sau cu o propunere legislativă, dar care să aibă acordul atât al celui care primește în administrare, cât și al celui din administrarea căruia se ia, pentru că eu nu pot să dau autorităților locale un drum împotriva voinței acestora.

Și v-am spus, cu părere de rău, deși această situație trebuie rezolvată, trebuie găsită o altă soluție. Am dat aici raport de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Da, înțeleg sensibilitatea subiectului.

Domnule senator Bîrlea, doriți să interveniți? După aceea, domnul senator Daea. Între timp, și domnul secretar de stat își mai reglează puțin bioritmul.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Gheorghe Bîrlea:

O reglementare de acest gen este mai mult decât necesară. Cunosc situațiile din teritoriu și există foarte multe solicitări din partea administrațiilor locale.

Mă surprinde poziția pe care o calific rigidă a Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA pentru că, numai din motive de tehnică legislativă, de redactare defectuoasă, acest proiect de lege trebuie respins. Dar se impune ca, într-o perioadă relativ scurtă, fie Guvernul, fie alți inițiatori, să vină cu o redactare nuanțată pentru a clarifica o problemă reală.

De multe ori, administrațiile locale sunt împiedicate în proiectele de dezvoltare comunitară pentru obținerea de finanțări și din cauza acestui lucru. Sigur că trebuie să limităm și abuzurile potențiale pe care le pot comite fie administrațiile, fie proprietarii privați.

Deci, o lege mai completă și mai suplă este necesară și nici nu trebuie să întârzie prea mult.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, domnule senator Daea, microfonul 4.

Pentru următoarea intervenție, domnul senator Pop.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Petre Daea:

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm în fața unei cereri imperative de reglementare într-un domeniu complicat, dar nu imposibil de reglementat.

Când mă refer la faptul că nu este imposibil de reglementat, mă gândesc cu interes la dezbaterile pe care am avut-o în Comisia

pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală unde, din nefericire, nu am reușit să ajungem la un vot pozitiv pentru acest act normativ, motivând, iată nefericirea, prin faptul că situația din teren solicită o reglementare în domeniu.

Pentru a nu consuma din timpul nostru de decizie, chiar dacă data de 7 septembrie a.c. este data când se aprobă tacit actul normativ, prin efort conjugat, – și în acest sens mă văd obligat să intru în acest ritm al judecății rapide a actului normativ – v-aș propune, stimați colegi, să retrimitem la comisie pentru completare. Este posibil pe data de 7 septembrie a.c. – colegul meu, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări îmi face semne justificate – însă, găsesc de cuviință că data de 7 este înainte de data de 6, când noi ne prezentăm în Senatul României pentru a începe activitatea și o putem face cu înțelepciune și cu rezistența timpului generată de interesul momentului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule senator Pop, microfonul 3.

Domnul Gheorghe Pop:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Și eu, și noi credem că trebuie să existe o soluție în rezolvarea acestei probleme, având în vedere faptul pe care vi-l explic foarte simplu și clar.

Județul Sălaj, Consiliul Județean Sălaj are un proiect pe fonduri ISPA în valoare de 35 de milioane de euro pentru un sistem integrat al deșeurilor menajere.

Singurul impediment pentru continuarea acestui proiect și posibilitatea pierderii finanțărilor este faptul că un drum forestier, care aparține Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA, nu se poate și nu putem găsi soluția transferării în administrarea Consiliului Județean Sălaj.

Este o situație extrem de delicată cu care ne confruntăm și cu care Sălajul se confruntă pentru că și la nivelul comunelor sunt mai multe situații de acest gen, când comunele nu au putut investi în aceste drumuri forestiere care aparțin ROMSILVA și, în condițiile în care ele ar fi aparținut sau date în exploatare consiliilor locale, puteau fi accesate fonduri.

Cred că o soluție... sigur, pe data de 7 septembrie a.c.... cred că avem timp ca până pe data de 7 septembrie a.c. să găsim o soluție... nu știu, consult pe toți colegii... dar, fixând data pentru care... practic, lipsește anexa la acest proiect de hotărâre și până în data de 7 credem că putem găsi posibilitatea ca toți colegii interesați să identifice acele drumuri și să facem cu toții o anexă și să dăm drumul mai departe acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Am o rugămintă. Între timp, să verificăm dacă propunerea de retrimiteră la comisie este o chestiune care stă în picioare.

Dacă da sau nu, pentru că, la un moment dat, va trebui să vă propun o decizie cu privire și la acest subiect.

Vă rog, domnule senator Țuțuianu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Problema este reală. Este nevoie ca aceste drumuri să fie trecute în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, comune, orașe, municipii sau județe, dar ea își are deja o rezolvare.

Există o lege, Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, și există o procedură prevăzută în această lege, de trecere dintr-un domeniu public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale.

Într-o logică juridică corectă, trebuia să existe solicitarea unității administrative-teritoriale adoptată printr-o hotărâre a consiliului local, respectiv consiliului județean, și o hotărâre de Guvern prin care să se aprobe această trecere.

Sigur că nu am nicio problemă cu retrimiteră la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru un raport suplimentar, dar va trebui, eventual, să găsim o soluție de derogare de la regulile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Ea există, ca atare, acum în reglementare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc pentru această precizare.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, domnule președinte Filip.

Domnul Petru Filip:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a dat un aviz favorabil în unanimitate.

Aș vrea să fac două precizări.

În primul rând, este un raport foarte vechi, a fost discutat în luna mai a.c. Nu știu dacă retrimiteră la comisie până în data de 7 septembrie va putea să rezolve problema, mai ales că, după părerea noastră, din punct de vedere juridic, se trece din domeniul public al statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale. Nu cred că, din acest punct de vedere, este vreo problemă. Se face dezmembrarea, se trece dintr-o parte în alta.

Mai mult decât atât, există un punct de vedere al Ministerului Mediului care susține propunerea legislativă, sigur cu câteva amendamente, care nu știu dacă au fost luate în considerare atunci când s-a întocmit raportul, iar cele două observații, la două articole, erau legate de – după părerea noastră a fost o chestiune de formă – de modul în care se trece din domeniul public al statului în domeniul public al administrațiilor publice locale.

Deci, noi, cel puțin, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului – sigur, parte interesată, pentru că administrațiile publice au solicitat de fapt

această trecere – nu vedem de ce, în acest moment, nu putem să votăm în plenul Senatului această propunere legislativă, urmând ca după aceea atât Guvernul să găsească, la solicitările fiecărei unități administrativ-teritoriale, modalitățile concrete de a trece ceea ce fiecare cere și, sigur, după aceea se poate rezolva prin hotărâre de Guvern acest lucru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Mai sunt și alte intervenții?

Vă rog, domnule președinte Greblă, la microfonul central.

Domnul Toni Greblă:

Stimați colegi,

Prezentul proiect, așa cum este făcut, privește un obiect nedeterminat și nedeterminabil, astfel încât noi nu putem să-l adoptăm în această formă. Ne trebuiau niște elemente de identificare a bunurilor care trec dintr-un domeniu în altul.

Tot ca principiu, nu putem hotărî noi trecerea unui bun în proprietatea publică a unei unități administrativ-teritoriale, fără acordul acelei unități administrativ-teritoriale.

Pe de altă parte, dacă am încerca să reglementăm, de principiu, situația trecerii unor drumuri forestiere din proprietatea statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, ar trebui mult reformulat textul. Am face un lucru inutil deoarece avem prevederi

suficiente în Legea nr. 213/1998 și, pe de altă parte, am generaliza ceea ce ar fi la fel de greșit.

Ca urmare a diversității situațiilor din țară, unele drumuri pot fi păstrate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA. Alte drumuri pot fi date autorităților județene, altele autorităților locale, altele unor forme asociative – obști și așa mai departe – și, în funcție de interes, unele trebuie să rămână în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA pentru că vor deservi terenuri parcelate, proprietate privată a unor persoane fizice, astfel încât nu avem nevoie de un cadru general de reglementare a acestei situații deoarece îl avem. Și, dacă am încerca să adoptăm acest act normativ la o solicitare legitimă a unui coleg, ar însemna că facem un lucru absolut inutil și doar întârziem soluționarea acestei cauze pentru că acest act normativ nu va putea fi niciodată pus în aplicare. Se aprobă trecerea unor bunuri și căi ferate dintr-un domeniu în altul. Nu poate fi pus în aplicare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Aș vrea să atrag atenția și asupra cazului semnalat de colegul nostru de la Sălaj pentru că acest tip de probleme grevează de foarte multe ori și absorbția de fonduri europene și, evident, problema incertitudinii regimului juridic creează dificultăți în regimul juridic general.

Vă rog, domnule senator Mustățea, microfonul 2, după care vă rog să luăm o decizie.

Voi supune votului dumneavoastră propunerea domnului senator Daea, imediat după intervenția domnului senator Mustăța, și vom vedea care este opinia plenului Senatului.

Vă rog, domnule senator Mustăța.

Domnul Vasile Mustăța:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Eu cred că problema este modul cum a fost formulată această propunere legislativă. De fapt, dacă ne uităm în textul propus de colegii noștri, observăm că la art. 1 nu se face altceva decât o derogare de la art. 34 alin. (1) din Codul silvic, iar art. 2 este o reglementare care, din punctul meu de vedere, este caducă pentru că Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia reglementează foarte bine acest domeniu cu privire la trecerea unor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al autorităților administrativ-teritoriale.

Corect ar fi fost ca inițiatorii să propună un amendament prin care să modifice sau să propună o excepție de la art. 34 alin. (1) din Codul silvic urmând ca, apoi, conform Legii nr. 213/1998, să se deruleze toată procedura, așa cum este prevăzută în această lege, adică solicitarea consiliilor locale, toată documentația, identificarea bunurilor care urmează să treacă dintr-o parte în cealaltă.

Deci, corect ar fi fost ca inițiatorii să amendeze Codul silvic și nu să propună o lege de sine stătătoare și în această situație se putea aproba această propunere.

De aceea, cred că se impune să votăm împotriva acestui proiect de lege, urmând să facem o amendare a art. 34 alin. (1) din

Codul silvic pentru a soluționa această problemă care, într-adevăr, este reală și nu putem să continuăm mai departe așa pentru că se invocă

fonduri europene, necesități locale, dar noi, în documentația pe care o avem, nu știm nimic despre aceste fonduri europene, proiecte, programe elaborate deja sau, eu știu, programe de investiții care urmează să reabiliteze aceste drumuri.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Dobra, dacă doriți să interveniți, vă rog.

Să încercăm să degajăm o soluție. Se pare că există interes pentru rezolvarea acestei probleme și, după aceea, să găsim o soluție practică.

Domnule senator, vă rog.

Domnul Nicolae Dobra:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Problema este pe Legea nr. 213/1998, este adevărat, numai că știm foarte bine că procedura pe Legea nr. 213/1998 este foarte greoaie. Mai departe, punem în situația ca toate comunele care au pădure, toate localitățile care au pădure, toate persoanele fizice care au pădure să facă toate demersurile legale să intre în posesia drumurilor pe care ROMSILVA și le-a însușit prin Codul silvic.

Această chestiune, dacă o reglementăm la modul general, rămâne ca ROMSILVA, pe baza legii, care, de fapt, este o modificare a Codului silvic - pentru că are putere, este o lege organică -, să rezolve problema. ROMSILVA poate, prin aplicarea acestei legi, să rezolve această chestiune. Ne întâlnim, la ora

actuală, cu situația în care corpuri întregi de pădure aparțin unor comunități, și drumurile, și anumite elemente de infrastructură să aparțină ROMSILVA, ceea ce este o chestiune care creează multe probleme ocoalelor silvice private sau ocoalelor silvice care aparțin unor autorități publice locale.

Vă rog să înțelegeți, nu greșim cu nimic, nu încălcăm nici Legea nr. 213/1998, pentru că Legea nr. 213/1998 prevede modalitatea generală de rezolvare a acestei chestiuni. Prin această reglementare s-a încercat să se rezolve problema pe care Codul silvic – uitați, Codul silvic nu a respectat Legea nr. 213/1998. Deci a stabilit că ROMSILVA este proprietara unor drumuri silvice, fără niciun fel de problemă. Vă rog să înțelegem și cred că este corect să rezolvăm această problemă astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc și eu foarte mult.

Domnul lider Igaș dorește să avanseze o propunere. Aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Traian-Constantin Igaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am avut discuții mai devreme cu președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, cu reprezentantul Guvernului, cu ceilalți lideri ai grupurilor parlamentare și am ajuns la o concluzie, să retrimitem această propunere legislativă la comisie. Reprezentantul Guvernului depune câteva amendamente care vin în favoarea acestui proiect de lege,

comisia se întrunește astăzi, ia în dezbatere aceste amendamente, iar luni, când avem și vot final, putem s-o înscriem în ordinea de zi și să dăm votul final pe această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mi se pare o soluție care poate conduce la rezolvarea acestor probleme.

Supun votului dumneavoastră propunerea avansată de domnul senator Daea și reconfirmată de liderul Grupului parlamentar al PDL, de retrimiteră la comisie, cu raport suplimentar până pe data de 6 septembrie 2010, înainte de plenul Senatului din data de 6 septembrie 2010, după-amiază. Aceasta este înțelegerea pe care o avem cu toții.

Domnule președinte Greblă, suntem în acești parametri, da?

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie, cu un raport suplimentar pentru ședința de plen a Senatului de luni, 6 septembrie 2010. Vă rog să votați.

Cu 66 de voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere, s-a aprobat retrimiteră propunerii legislative la comisie și o vom relua în dezbateră ședinței de plen a Senatului de luni, 6 septembrie 2010.

*

La punctul 8 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Sunt colegi deputați inițiatori în sală? Nu sunt.